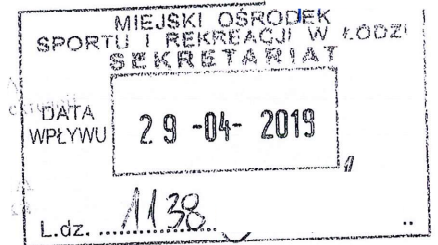


## Marszałek Województwa Łódzkiego



RŚII.7120.9.35.2019.AK

Łódź, dnia 25 kwietnia 2019 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Łódź z dnia 31.01.2019 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie czterech sztuk drzew z terenu pływalni „Wodny Raj” przy ul. Wiernej Rzeki 2 w Łodzi, Marszałek Województwa Łódzkiego

### o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie czterech sztuk olsz czarnych o obwodach pni: 81 cm – nr inw. 1, 102 cm – nr inw. 2, 83 cm – nr inw. 3 i 79 cm – nr inw. 4, znajdujących się na terenie nieruchomości przy ul. Wiernej Rzeki 2 w Łodzi (działki ewidencyjne nr 33/51, 33/54 i 33/57 w obrębie B-41). Lokalizacja drzew wskazana została w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.
2. **Określić termin** usunięcia drzew, wymienionych w punkcie 1, do dnia 31 lipca 2019 r.
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, od wykonania przez Gminę Miasto Łódź, nasadzeń zastępczych czterech sztuk drzew, należących do gatunku świerk kłujący o dobrze wykształconych koronach i prawidłowo uformowanych bryłach korzeniowych oraz o obwodach pni nie mniejszych niż 5 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
5. **Ustalić:**
  - a) **termin wykonania nasadzeń** zastępczych, o których mowa w punkcie 4, do dnia 31 października 2019 r.;
  - b) **lokalizację wykonania nasadzeń** zastępczych, o których mowa w punkcie 4, na terenie działki ewidencyjnej nr 33/51 w obrębie B-41 przy ul. Wiernej Rzeki 2 w Łodzi, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do przedłożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzew oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonych drzew.

### UZASADNIENIE

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek z dnia 31.01.2019 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie czterech sztuk drzew z terenu pływalni „Wodny Raj” przy ul. Wiernej Rzeki 2 w Łodzi, złożony przez Gminę Miasto Łódź. W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa są martwe, mają pochylone pnie lub obłamane korony. Do wniosku dołączono dokumenty wymagane w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz dokumentację fotograficzną. Wnioskodawca odstąpił od wprowadzenia nasadzeń zastępczych.

W wyniku oględzin terenowych, przeprowadzonych w dniu 26.02.2019 r. przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, zakwalifikowano do usunięcia drzewa wymienione w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia. Oględziny wykazały, że na terenie nieruchomości przy ul. Wiernej Rzeki 2 w Łodzi (działki ewidencyjne nr 33/51, 33/54 i 33/57 w obrębie B-41), znajdują się drzewa wg nr inw.:

- nr inw. 1 – olsza czarna o obwodzie pnia 81 cm – drzewo obumarłe z ubytkami korowiny, jest pochylone w kierunku ciągu pieszego;
- nr inw. 2 – olsza czarna o obwodzie pnia 102 cm – drzewo obumarłe z ubytkami korowiny i odłamanym wierzchołkiem korony;
- nr inw. 3 – olsza czarna o obwodzie pnia 83 cm – drzewo obumarłe z ubytkami korowiny;

– nr inw. 4 – olsza czarna o obwodzie pnia 79 cm – drzewo obumarłe;

Ww. drzewa mają osłabione właściwości mechaniczne lub zachwianą statykę, przez co są bardziej podatne na złamanie i przewrócenie, podczas działania niekorzystnych warunków atmosferycznych. Mając powyższe na uwadze, działając w oparciu o art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na ich usunięcie bez pobrania opłaty z tego tytułu. Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi także art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Z treści cytowanych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83 – 89 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności wykonuje marszałek województwa.

W celu zrekompensowania ubytku w ekosystemie miasta, zezwolenie na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 sentencji decyzji zostało uzależnione od wykonania czterech sztuk nowych nasadzeń zastępczych z gatunku świerk kłujący na terenie działki ewidencyjnej nr 33/51 w obrębie B-41 przy ul. Wiernej Rzeki 2 w Łodzi, zgodnie z uzupełnionym przez wnioskodawcę projektem nasadzeń zastępczych, stanowiących załącznik nr 2 do niniejszej decyzji

Podczas oględzin terenowych w obrębie drzew zakwalifikowanych do usunięcia nie stwierdzono obecności dziko występujących gatunków chronionych.

#### **Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzew poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli posadzone w zamian za usunięte drzewa nasadzenia zastępcze, o których mowa w punkcie 4 sentencji niniejszej decyzji, nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek posadzenia drzew. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji na usunięcie drzew nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.



z up. Marszałka  
Województwa Łódzkiego  
Radosław Miłkuła  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska