

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa:

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi

Adres pocztowy:

Ulica:

ks. Skorupki 21

Miejscowość:

Łódź

Kod pocztowy: Województwo:

90-532

łódzkie

Osoba upoważniona do kontaktów: Telefon:

Krzysztof Helman

42 27 21 417

e-mail:

przetargi@mosir.lodz.pl

Fax:

42 636 79 80

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi działając na podstawie artykułu 92 ust. 1 pkt 1 ustawy informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 18 ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze oferty najkorzystniejszej zamawiający kierował się kryterium ceny i kryterium terminu realizacji zamówienia.

Zamawiający - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: Modernizacja obiektu przy ul. Sobolowej 1 – II etap – roboty rozbiórkowe, **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:**

Baume Sp. z o.o.

ul. Jodłowa 12a

21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 90 % i Termin realizacji zamówienia – 10 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykaz i porównanie złożonych ofert

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy poniżej przedstawiono informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną w kryterium oceny ofert:

Wykaz i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Liczba punktów za kryterium: <u>Cena</u>	Liczba punktów za kryterium: <u>Termin realizacji zamówienia</u>	Punktacja Łączna
1	Magdalena Łukomska-Walusiak „Specbau” Roboty ziemne i wyburzeniowe ul. Osobowicka 159 lok. 5, 51-001 Wrocław	675.500,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
2	Energokon-Plus Sp. z o.o. ul. Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec	583.573,50 zł	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	52,93	0	52,93
3	Jalpol Sp. z o.o. ul. Zuzanny 60, 41-200 Sosnowiec	946.993,46 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
4	Fornalski Łukasz Sarnia Zwola 28, 27-425 Waśniów	589170,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
5	Mateusz Sroczyński F.U.H. „Matpol” ul. Owocowa 9A, 61-306 Poznań	723.240,00 zł		42,71	10	52,71
6	Józef Wojciech Owczarek „Maburo” PPHU ul. Legionów 125, 91-073 Łódź	397.700,00 zł		77,67	5	82,67
7	„Jagez” Firma Transportowo-Usługowa Zdzisław Jagiełło ul. kurczaki 43 lok. 35, 93-331 Łódź	553.377,00 zł		55,82	5	60,82

8	„Go-Trakt” Bogusław Turczak ul. Marii Wedmanowej 8, 93-228 Łódź	490.770,00 zł		62,94	10	72,94
9	ZRW Łódź Spółka jawna Dariusz Zdanowski, Michał Szczytkowski ul. Wiączyńska 4, 92-760 Łódź	466.785,00 zł		66,17	5	71,17
10	Wiesław Łęgocki P.U.H. „Trans-Kop” ul. Transportowa 6a, 93-632 Łódź	725.700,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
11	Danetpil Grzegorz Zieliński 95-015 Głowno Lubianków 6	950.000,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
12	Kruszex Sobocki Miachał ul. Wojciechówka 1, 62-800 Kalisz	696.000,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
13	Firma Handlowo Usługowa „Roksana” Anita Roksela Gąski 55, 97-371 Wola Krzysztoporska	610.080,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
14	Dommar-Creo Mariusz Błaszczuk ul. Ciesielska 6 lok. 1, 91- 308 Łódź	100.000,00 zł	Nie podlega ocenie Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 4 u.p.z.p.			
15	Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa „Forest” Wojciech Foryś Kamień ul. Alabastrowa 12, 55-095 Mirków	495.000,00 zł		62,40	5	67,40

16	Cehini Marcin Gil ul. Fryderyka Chopina 1, 95-100 Zgierz	494.300,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 u.p.z.p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 u.p.z.p.			
17	Damian Pecio DROMAR ul. Chopina 31, 24-173 Markuszów	282.045,42 zł	Nie podlega ocenie Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 4 u.p.z.p.			
18	Baume Sp. z o.o. ul. Jodłowa 12a, 21-500 Biała Podlaska	343.196,98 zł		90,00	5	95,00

Łódź, dnia 02 marca 2015 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
 m. *Sylvia Jakiel*
 Sylvia Jakiel

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)