

## OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

### Nazwa i adres Zamawiającego

#### Nazwa:

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi

#### Adres pocztowy:

Ulica:

ks. Skorupki 21

Miejscowość:

Łódź

Kod pocztowy: Województwo:

90-532

łódzkie

Osoba upoważniona do kontaktów: Telefon:

Krzysztof Helman

42 27 21 417

e-mail:

przetargi@mosir.lodz.pl

Fax:

42 636 79 80

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi działając na podstawie artykułu 92 ust. 1 pkt 1 ustawy informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert na Rewitalizację i modernizację obiektów rekreacyjnych MOSiR – budowa wodnego placu zabaw.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze oferty najkorzystniejszej zamawiający kierował się kryterium ceny i terminu wykonania zamówienia.

Zamawiający - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: Rewitalizacja i modernizację obiektów rekreacyjnych MOSiR – budowa wodnego placu zabaw, **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:**

**Teneo Piotr Gregorczyk**

**ul. Trylogii 2/16**

**01-982 Warszawa**

### Uzasadnienie wyboru:

#### podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 85 % i Termin wykonania zamówienia – 15 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### **Wykaz i porównanie złożonych ofert**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy poniżej przedstawiono informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną w kryterium oceny ofert:

### **Wykaz złożonych ofert**

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena / Punktacja waga (85 %)	Kryterium Termin wykonania zamówienia / Punktacja Waga (15 %)
1	Konsorcjum: Saltex Europa Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 A 53-129 Wrocław Trio Management Solutions Sp. z o.o. ul. Łużycka 11 59-930 Pieńsk	1.592.013,14 zł	75 dni
2	Firma Gutkowski Jan Gutkowski ul. 17 Stycznia 92 64-100 Leszno	1.465.156,55 zł	90 dni
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Kamar” Krzysztof Marach ul. Wiejska 23 Przybyszewo 64-100 Leszno	1.364.000,00 zł	90 dni
4	Teneo Piotr Gregorezyk ul. Trylogii 2/16 01-982 Warszawa	1.462.861,14 zł	75 dni
5	Sanell Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	1.813.849,84 zł	90 dni

Oferty dopuszczone do oceny otrzymały następującą liczbę punktów

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena / Punktacja waga (85 %)	Kryterium Termin wykonania zamówienia / Punktacja Waga (15 %)	Punktacja RAZEM
1	Konsorcjum: Saltex Europa Sp. z o.o. ul. Sudecka 106 A 53-129 Wrocław Trio Management Solutions Sp. z o.o. ul. Łużycka 11 59-930 Pieńsk	72,83 pkt	15 pkt	87,83 pkt
2	Firma Gutkowski Jan Gutkowski ul. 17 Stycznia 92 64-100 Leszno	79,13 pkt	0 pkt	79,13 pkt
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Kamar” Krzysztof Marach ul. Wiejska 23 Przybyszewo 64-100 Leszno	85,00 pkt	0 pkt	85,00 pkt

X

4	Teneo Piotr Gregorczyk ul. Trylogii 2/16 01-982 Warszawa	79,26 pkt	15 pkt	94,26 pkt
5	Sanell Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	63,92 pkt	0 pkt	63,92 pkt

Łódź, dnia 06 maja 2016 r.

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)

L. K. R. i

