

Dot.: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego dla zadania pn. „Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji Modernizacja obiektu przy ul. Sobolowej 1 – II etap i Stawy Jana „Od nowa” – II etap” nr sprawy 05/15/PN.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi informuje, że w dniu 10.02.2015 r. wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

ZESTAW 1

Pytanie nr 1.

Jakiej osoby dotyczy określenie użyte 3 razy w punkcie 23 opisu przedmiotu zamówienia „Inżynier”.

Pytanie nr 2.

Proszę o wskazania gdzie we wzorze Umowie jest:

- umocowanie prawne osoby określanej w opisie przedmiotu zamówienia jako „Inżynier”
- określenie jego zakresu obowiązków
- kto i w jakim czasie ma dostarczać do „Inżyniera” materiały do weryfikacji opisane w punkcie 23

- czy materiały wskazane do oceny „Inżyniera” w tym czy umowy z podwykonawcami będą wcześniej przedstawiane przez wykonawców robót budowlanych do zamawiającego

Pytanie nr 3.

Czy ocena złotówkowej wartości oferty dotyczy dwóch części łącznie czy oddzielnie. W punkcie 17 SIWZ brak jest zastrzeżenia, że Zamawiający nie przewiduje składania ofert częściowych na przykład na jedną z dwóch części, natomiast oferta przewiduje podział ceny. W której cenie umieścić koszty nie związane z czynnościami dotyczącymi nadzoru inwestorskiego według prawa budowlanego.

Pytanie nr 4.

Czy dla części 2 mają być wykonane te same czynności „Inżyniera” raportowania i rozliczania, czy mogą te czynności być wykonane łącznie dla obu części.

Proszę o wyjaśnienie powyższych zagadnień mając na uwadze, że Zamawiający oczekuje jedynie udostępnienia „Inspektorów nadzoru” a zgodnie z prawem nie muszą być inżynierami – mogą być technikami.

ZESTAW 2

Pytanie nr 1.

Jak należy zaoferować częstotliwość i termin składania raportów np.: raz w tygodniu do środy następnego tygodnia.

Pytanie nr 2.

W oparciu o jakie informacje przekazane przez Zamawiającego w materiale - dokumentacji przetargowej należy ocenić wartość usługi wynikającej z działań dotyczących weryfikacji umów, płatności oraz dokumentacji rozliczeniowej z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami. – dla każdej z dwóch części oddzielnie.

Pytanie nr 3.

Jak jest wartość robót budowlanych dla części 1 i części 2.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz wyjaśnieniami wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW 1

Ad 1.

Pojęcie Inżyniera w punkcie 23 opisu zamówienia zostało użyte omyłkowo. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi nadzoru inwestorskiego i oczywiście chodzi tu o Inspektora nadzoru inwestorskiego. Pojęcie Inżynier we wszystkich tych pozycjach należy poprawić na Inspektor nadzoru inwestorskiego.

Ad 2.

Odpowiedź udzielona częściowo w pkt. 1. Materiały do weryfikacji Zamawiający będzie przekazywał niezwłocznie Wykonawcy (wg ustaleń w formie papierowej lub elektronicznej). Materiały wskazane do oceny w tym umowy z podwykonawcami wykonawca robót budowlanych ma obowiązek w pierwszej kolejności przesłać Zamawiającemu.

Ad 3.

W punkcie 3 SIWZ podpunkt 3.2. Zamawiający określił:

„Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych:

Część 1 – Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. Modernizacja obiektu przy ul. Sobolowej 1 – II etap.

Część 2 – Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. Stawy Jana Od nowa – II etap.

Ponadto w SIWZ w pkt. 10.1.1. określono, że: „Wykonawca może złożyć ofertę częściową na jedną lub więcej części zamówienia zgodnie z wymaganiami SIWZ. Jeżeli Wykonawca złoży więcej niż jedną ofertę dla danej części Zamówienia, Zamawiający odrzuci wszystkie oferty złożone przez tego Wykonawcę.”

Także w ogłoszeniu o zamówieniu nr 16341 - 2015 Zamawiający określił liczbę możliwych do złożenia części, w dziale: II.1.7) Czy dopuszcza się złożenie oferty częściowej: tak, liczba części: 2.

Wykonawca może, więc złożyć ofertę częściową na jedną lub na dwie części zamówienia. Ocena ofert będzie dotyczyła każdej z części oddzielnie.

Ad 4.

Obie części stanowią odrębne postępowania. Jeżeli oferty na część 1 i część 2 Wykonawcy okażą się najkorzystniejsze to i tak Zamawiający zawrze dwie odrębne umowy dotyczące każdej z części. Raportowanie i rozliczanie będzie, więc wykonywane oddzielnie dla każdej z części.

ZESTAW 2

Ad 1.

Częstotliwość składania raportów określony, np. jako raz w tygodniu będzie rozumiany przez Zamawiającego w ten sposób, że: raport będzie składany w ustalonym z Wykonawcą dniu tygodnia np. w każdą środę aż do zakończenia inwestycji.

Ad 2.

Zamawiający Wykonawcy, któremu udzieli zamówienia na określoną część udostępni wszystkie posiadane materiały w tym dokumentacje, kosztorysy inwestorskie, umowy z Wykonawcami robót.

Ad 3.

Zamawiający na tym etapie nie udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące wartości robót budowlanych. Zamawiający może podać zakres prac w ramach poszczególnych części jakie będą realizowane przez Wykonawców robót budowlanych.

Zadanie 1:

- Roboty wyburzeniowe
- modernizacja niecki basenu (instalacja zasilania basenu poprzez dysze montowane w dnie, atrakcje wodne (masażery), reprofilacja dna basenu, zakup i montaż folii basenowej, wykonanie przelewów basenowych)
- prace hydrauliczne - instalacja łącząca stację uzdatniania z instalacją wodną basenu
- prace brukarskie wokół niecki basenu (plaża) ok. 1750 m²
- częściowe wykonanie ogrodzenia

Zadanie 2:

- wykonanie ścieżek w technologii kostka brukowa i żwirowo - gliniaste, w sumie ok. 2000 m²

Łódź, dnia 11 lutego 2015 r.


DYREKTOR
Miejskiego Centrum Sportu i Rekreacji
w Łodzi
Radosław Podogrocki

